

Voto preferente

# Esquema

- Implicaciones del voto preferente
  - Satisfacción con la democracia
  - Corrupción
  - Participación
  - Gastos de Campaña
  - Disciplina partidista
- Conclusiones

Implicaciones

# Satisfacción con la democracia

- Voto preferente → mayor satisfacción
- Voto como herramienta expresiva
- Colombia, porcentaje “muy” y “más bien satisfechos”:
  - 2001: 7%
  - 2013: 41%
- Pero, conexión mediada por nivel de sofisticación política

# Corrupción

- Literatura muestra relación positiva y negativa entre voto preferente y corrupción
- Positiva:
  - Compra de votos
  - Financiación ilícita de campañas
  - Favoritismo burocrático
- Negativa:
  - Mayor *accountability*
- Problema: supuesto del uso del voto como castigo

# Participación electoral

- Personalismo asociado con menores niveles de participación
  - Partidos tienen mayor capacidad de movilizar
  - Mayor cantidad de alternativas → menor capacidad del electorado de procesar la complejidad de la información
  - Menor responsabilidad
  - Campañas negativas

# Gastos de campaña

- Financiación de campañas como herramienta de disciplina partidista
  - Centralización → disciplina
  - Financiación individual → no compromiso con partido

# Disciplina partidista

- Listas cerradas promueven disciplina
- Acceso a la lista y posición en la misma como herramientas de premio y castigo por líderes



Conclusiones

# El contexto importa

- Características del electorado
  - Educación
  - Vulnerabilidad socioeconómico
  - Apego a valores tradicionales
- Características de los partidos
  - Estructura organizacional incluyente/excluyente
  - Regionalismo

# Los votantes

- Cara opuesta de la personalización de la política
- Capacidad de usar el voto como herramienta
- Votantes pasivos

# Eliminación del voto preferente

- Oportunidad de construcción de partidos
- Dictadura del bolígrafo vs. Dictadura del clientelismo